



**COMENTÁRIO À PROVA PRÁTICA DE  
DESENHO E GEOMETRIA DESCRITIVA - A . CÓDIGO 408 . 2004-2005 - 2ª FASE**

Mantendo a mesma estrutura das Provas de Exame anteriores, esta prova tem um grau de dificuldade muito superior ao da 1.ª fase, nomeadamente no que se refere aos exercícios do II grupo (duas questões em alternativa, estas com algum equilíbrio).

Se as questões do I grupo são formuladas com clareza e rigor, já o mesmo não podemos afirmar cabalmente no que concerne às questões alternativas do II grupo:

- A questão II.1. identifica como dados para a representação de um paralelepípedo, uma diagonal espacial desse sólido e uma aresta de uma das faces de perfil, exigindo duas transformações geométricas distintas. A enunciação poderia ser mais clara dado que a resolução implica um raciocínio mais elaborado;
- Já a questão II.2. pede a representação cavaleira de um sólido composto, mas os dados não indicam qual o plano coordenado que tem a orientação do plano axonométrico ( $xz$  ou  $yz$ ), permitindo assim duas soluções. A mais habitual será a solução A, mas a solução B deve ser considerada também como hipótese correcta.

Também entendemos que a terminologia “o eixo axonométrico  $y$  faz um ângulo de  $145^\circ$  com o eixo axonométrico  $x$ ”, não é a mais correcta pois, tratando-se do sistema tri-ortogonal, todos os eixos fazem ângulos de  $90^\circ$ . Seria assim preferível afirmar que “as **projecções** dos eixos axonométricos  $x$  e  $y$  fazem um ângulo de  $145^\circ$ ”.

**Nota: As soluções apresentadas nesta proposta de resolução da APROGED resultam de alguns dos muitos processos passíveis de ser utilizados, tratando-se portanto de meros exemplos.**

Pela Direcção

Porto, 22 de Julho de 2005

(Abreu Pessegueiro)